

**Správa železnic, státní organizace  
Dlážděná 1003/7  
110 00 Praha 1**

## **Výroční zpráva**

### **o činnosti v oblasti poskytování informací ve smyslu § 18 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím za rok 2020**

**Praha 25. února 2021  
čj. 1525/2021-SŽ-GŘ-O25**

V souladu s ustanovením § 18 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, (dále jen InfZ) zveřejňuje Správa železnic, státní organizace, výroční zprávu za rok 2020 o činnosti v oblasti poskytování informací.

Žadosti podle výše uvedeného zákona vyřizují jménem Správy železnic, státní organizace, pověřeni zaměstnanci Generálního ředitelství, odboru právních činností, ve spolupráci se všemi organizačními složkami a odbornými útvary Správy železnic, státní organizace, podle charakteristiky žádosti.

---

|  |            |
|--|------------|
| <b>a) počet podaných žádostí o informace</b>               | <b>181</b> |
| <b>počet vydaných rozhodnutí o odmítnutí žádosti</b>       | <b>36</b>  |
| <b>počet vydaných rozhodnutí o odmítnutí části žádosti</b> | <b>39</b>  |
| <b>b) počet podaných odvolání proti rozhodnutí</b>         | <b>15</b>  |
| <b>c) počet ukončených soudních řízení</b>                 | <b>4</b>   |
| <b>d) výčet poskytnutých výhradních licencí</b>            | <b>0</b>   |
| <b>e) počet stížností podaných podle § 16a</b>             | <b>4</b>   |

---

K bodu c) výroční zprávy Správa železnic uvádí seznam rozsudků správních soudů o žalobách proti rozhodnutí nadřízených orgánů povinných subjektů o odvolání proti jimi vydaným rozhodnutím o (částečném) odmítnutí žádosti o poskytnutí informace:

- Rozsudek MS v Praze 5A 204/2016-63 – žádost o informace:
  - jakým způsobem a z jakých důvodů se měnila cena za převod části závodu „Železniční stanice“ a zaslání podkladů, na základě kterých byla cena měněna;
  - sdělení výše příjmů a výdajů části závodu „Železniční stanice“ za období posledních deseti let ode dne doručení žádosti;
  - sdělení výše staničního poplatku, kterým je a/nebo bude spolufinancován provoz nádražních budov převáděných v rámci závodu „Železniční stanice“. V případě, že je staniční poplatek pro jednotlivá nádraží různý, žádáme o sdělení skutečností, na základě kterých došlo k takovému rozlišení, a výši jednotlivých staničních poplatků;
  - zaslání veškerých znaleckých posudků včetně příloh, které se týkají výše staničních poplatků nádražních budov převáděných v rámci závodu „Železniční stanice“.

Soud zamítl žalobu proti rozhodnutí generálního ředitele Správy železniční dopravní cesty, státní organizace, ze dne 19. 8. 2016.

- Rozsudek MS v Praze 5A 56/2017-50 – poskytnutí informací vztahujících se k pronájmu jednotlivých prostor v nádražních budovách železničních stanic Praha hlavní nádraží, Břeclav, Česká Třebová, Český Těšín, Havířov, Hranice na Moravě, Olomouc hlavní nádraží, Ostrava hlavní nádraží, Ostrava-Svinov, Pardubice, Zábřeh na Moravě, a to konkrétně o poskytnutí:
  - 1) ceníku nájemného pro společnost České dráhy, a.s., za m<sup>2</sup> týkající se pronájmu prodejních prostor (prodejní okénka a zákaznická centra);
  - 2) ceníku nájemného pro společnost České dráhy, a.s., za m<sup>2</sup> týkající se pronájmu kancelářských prostor a čekáren;
  - 3) ceníku nájemného pro společnost České dráhy, a.s., za m<sup>2</sup> týkající se pronájmu záboru prostoru v hale pro prodejní automat;
  - 4) ceníku nájemného pro společnost České dráhy, a.s., za m<sup>2</sup> týkající se reklamních ploch (nástěnky atd.).

Rozsudek zrušil rozhodnutí SŽDC a vrátil věc SŽDC k dalšímu řízení.

- Rozsudek MS v Praze 9A 188/2018 - 51 – žádost o průběžné informace o jízdách všech vlaků v síti SŽDC, tj. nejen osobních vlaků, ale včetně pohybu nákladních vlaků, pracovních vlaků atd., a to formou plného a časově a funkčně neomezeného přístupu do aplikace GRAPP – soud zamítl žalobu proti rozhodnutí generálního ředitele Správy železniční dopravní cesty ze dne 7. 8. 2018.
- Rozsudek NSS 2 As 194/2019-66 – o kasační stížnosti Správy železniční dopravní cesty, státní organizace, proti rozsudku MS v Praze ze dne 6. 6. 2019, čj. 6A 135/2018-61. NSS dospěl k závěru, že kasační stížnost není důvodná, a proto ji zamítl.

K bodu d) výroční zpráva Správa železnic sděluje, že částka za náklady na právní zastoupení v soudních řízeních činila 148 200 Kč. Výdaje spojené se soudními řízeními činily 4 114 Kč.

K bodu e) výroční zpráva Správa železnic sděluje, že stížnosti na postup při vyřizování žádosti o informace byly podány:

- žadatelem, kterému po uplynutí lhůty podle § 14 odst. 5 písm. d) nebo § 14 odst. 7 nebyla poskytnuta informace nebo předložena konečná licenční nabídka a nebylo vydáno rozhodnutí o odmítnutí žádosti;
- žadatelem, kterému byla informace poskytnuta částečně, aniž bylo o zbytku žádosti vydáno rozhodnutí o odmítnutí;
- žadatelem, kterému po uplynutí lhůty podle § 14 odst. 5 písm. d) nebo § 14 odst. 7 nebyla poskytnuta informace nebo předložena konečná licenční nabídka a nebylo vydáno rozhodnutí o odmítnutí žádosti;
- žadatelem, kterému po uplynutí lhůty podle § 14 odst. 5 písm. d) nebo § 14 odst. 7 nebyla poskytnuta informace nebo předložena konečná licenční nabídka a nebylo vydáno rozhodnutí o odmítnutí žádosti.

**JUDr. Marcel Bařha** v. r.  
ředitel odboru právních činností

za správnost Ing. Tomáš Drvota  
oddělení drážního práva a legislativy

**Ověřovací doložka konverze dokumentu**

Ověřuji pod pořadovým číslem **1374844**, že tento dokument, který vznikl převedením vstupu v listinné podobě do podoby elektronické, skládající se z **2** listů, se doslovně shoduje s obsahem vstupu.

Ověřující osoba: **Tomáš DRVOTA**

Vystavil: **Správa železnic, státní organizace**

Datum: **26.02.2021 08:34:09**



7f1b0f2b-7c2b-4d9b-907f-bb2b85696571