

Správa železnic, státní organizace
Dlážděná 1003/7
110 00 Praha 1

Výroční zpráva

o činnosti v oblasti poskytování informací ve smyslu § 18 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím za rok 2021

Praha 28. února 2023
čj. 147/2023-SŽ-GŘ-O25

V souladu s ustanovením § 18 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, (dále jen InfZ) zveřejňuje Správa železnic, státní organizace, výroční zprávu za rok 2022 o činnosti v oblasti poskytování informací.

Žádosti podle výše uvedeného zákona vyřizují jménem Správy železnic, státní organizace, pověřeni zaměstnanci Generálního ředitelství, odboru právních činností, ve spolupráci se všemi organizačními složkami a odbornými útvary Správy železnic, státní organizace, podle charakteristiky žádosti.

a) počet podaných žádostí o informace	107
počet vydaných rozhodnutí o odmítnutí žádosti	21
počet vydaných rozhodnutí o odmítnutí části žádosti	18
b) počet podaných odvolání proti rozhodnutí	10
c) počet ukončených soudních řízení	0
d) výčet poskytnutých výhradních licencí	0
e) počet stížností podaných podle § 16a	5
počet stížností podaných podle § 16a odst. 1 písm. a)	0
počet stížností podaných podle § 16a odst. 1 písm. b)	3
počet stížností podaných podle § 16a odst. 1 písm. c)	1
počet stížností podaných podle § 16a odst. 1 písm. d)	1

K bodu c) výroční zprávy Správa železnic uvádí, že v roce 2022 neproběhl žádný správní soud o žalobách proti rozhodnutí nadřízených orgánů povinných subjektů o odvolání proti jimi vydaným rozhodnutím o (částečném) odmítnutí žádosti o poskytnutí informace.

K bodu c) výroční zprávy Správa železnic dále doplňuje, že částka za náklady na právní zastoupení v soudních řízeních činila 0 Kč. Výdaje spojené se soudními řízeními činily 0 Kč.

K bodu e) výroční zprávy Správa železnic uvádí, že ve třech případech byla stížnost na postup povinného subjektu podána z důvodu nedoručení vyřízení žádosti, která byla způsobena technickými problémy elektronické komunikace. Tyto stížnosti byly vyřízeny obratem přímo povinným subjektem opětovným doručením. V jednom případě se stížnost na postup týkala nespokojeností žadatele s formátem poskytnutých dat. Stížnost byla vyřízena obratem povinným subjektem změnou formátu poskytnutých dat. Poslední případ stížnosti na postup směřoval proti výši úhrady požadované za poskytnutí informace. Stížnost vyřídil nadřízený orgán povinného subjektu změnou výše úhrady.



JUDr. Marcel Bařha

ředitel odboru právních činností